

NO.46(2022.1) 防災井戸アンケート全質問

情報部会

防災井戸アンケートのご意見をすべて掲載します

防災井戸アンケートにご回答いただいた会員 284 世帯のうち、81 世帯から貴重なご意見をいただきましたので、多かったテーマごとにご意見をすべてご紹介させていただきます。

1. 維持経費、管理方法は? (ご意見数:25)

- *井戸の維持管理はどのようになりますか? 人・費用等々。 *井戸を維持するための費用、ポンプのメンテナンス費用、ポンプの種類、何で動かすのか? *この種の施設・設備の設置費用は全額市が負担すべきと考えます。*市は、当団地に応じた予算を準備するのが当然でしょう。
- *飲用井戸として使うためには、日々のメンテナンスが必要だと思う。 *汲み上げポンプなどの電源はどう考えているのか。自家発電だとして、どのくらいの期間(時間)利用できるのか。
- *いたずら対処、管理修復費用? *維持費、コスト、財源? *井戸の維持管理費用が不明
- *災害時用防災井戸が整備完了した場合の維持管理費はどのくらいかかりますか?
- *維持、運用のための経費についても合わせて検討願います。 *設置後の維持、管理。
- *予算内で水が出なかった時の追加予算はどう考えられているのでしょうか? また、毎年の維持管理費はどのようにかんがえられていますか。 *管理上の問題。 *管理者(責任者)と管理費用を明示していただければ。 *整備すると維持管理する人もお金もかかるので、始めていいものか、、、とは思います。 *昔から井戸は生き物とも言われ、日頃のメンテが大切です。日頃のメンテ、運用の方法も具体化しておくことが望まれます。 *管理はどのようにする? *利用方法も含めて、それに係る全ての維持管理費を含め、全ての状況を想定した予算案を作成し、自治会に図るべきと思います。 *井戸の汲み上げは手動ですか、電動ですか? *井戸を作ったあと、それを維持管理は誰がしていくのですか? ただでさえ、桜 NT の関連事業で仕事を引き受ける人が少なくて大変なのに、作ったあとのことを考えると反対です。 *設置の他にメンテナンス等のランニングコストはどれくらいかかるのか等々説明が必要。 (住民説明会を開く必要がある)
- *大地震が起こった場合には電気も使えなくなるのでは! *防災井戸の汲み上げ方法の詳細が不明。災害時の電源確保の方法及び手押しポンプの併用ができるのか。(停電時の使用方法が明確になっていない) *新たに井戸を掘るのは大変。管理維持等を自治会がするのであればそれも大変かと。市が管理し、防災用として近隣の住民使用でするのなら OK です。つくば市にも公園で何件か防災用井戸があるのでは? *作った後の維持や管理はどうするのか? *整備費の他に維持管理費が毎年かかるのではないか? 桜 NT 内に井戸を持っている人がいれば、使わせてもらう。その際、費用を払う。もしないのであれば、近隣で持っている人と協議してみてはどうか?

2. 井戸は必要/あったほうがいい/不要 (ご意見数: 17/4/7)

必要 *災害時に必要と思うから。 *災害は必ずくる。保守が大切。 *第一番にトイレに必要 *必要だと思います *災害が起きてからでは間に合わない *断水時必ず必要 *自分達でい ざとの時にお役に立つ大事な命の水です。市で補助金を下さるのなら、不足分は自治会で出すのは 当然です。市の補助金無しとしても早速に施工しても良しと考えます。 *コロナで全ての行事が 中止になっているので、予算少し増えていると思うので、住民の為に是非使ってほしい。 *生活 する上で水は絶対なくてはならない必要性があるから。多少とも余裕があると思われる自治会費も 活用して、住民の為に必要なりっぱな井戸を作ってほしい。 *水は絶対必要です *一番大事は「水」です *必要 *災害時、水は一番必要と思われる。 *高齢化が進んでいるため協力関係を密にする一環として必要 *安心対策 *整備した方が良いと思うが、入居時井戸整備の為 20万円を支払ったが、その後飲み水として不良となった経緯があり、実現できるのかと、、、、

あったほうがいい *無いよりはあった方が良い。 *災害時に井戸があったほうが望ましい |。 *入居間もなくで、井戸の存在についても知りませんでした。確かに「あれば良い」とは思います。

*あった方がよいが、お金の問題! *あった方がよいと思うので。

不要 *現代において水が必要になるケースはほぼないのではないかと考える。給水車等でカバーできるはず。 *必要ないと考える *不用 *不要、各家庭で出来る範囲で充分。それ以上は自治体の職務 *井戸は必要ないと思います。*メンテナンスも含めて、わざわざ井戸を掘ってまでやることなのか。*自分自身として井戸の重要さが分かっていないので何とも言えないところです。

3. 自助では限界 (ご意見数:10)

*災害時、自宅で水を用意するのは限界がある *備蓄では限界があるため *いつでも最低限度の水が確保されている事が必要 *個人でするには限度がある *桜NTの中に2軒が井戸を利用しても良いということですが、いざとなった際はそうもいかないと思いますので、ぜひ井戸を。 *災害時に生ずる水の問題は、時により我々の想定をはるかに上回る深刻なものとなる。無防備な状態でいることは危険である。住民の皆さんの意識が高いこの桜ニュータウンで、他地域の範となるような、先進事例を実現して頂きたい。双手をあげて賛成する。 *NT内に防災井戸があれば助かる人も多いと思うから。 *通常の災害では、タンク車などで対応可能と思われますが(井戸の整備までは不要)、大災害時は先ず行政での対応は不可ですので、自治会が対応しなければと思います。 (ただ、大災害の発生確率は、そんなに高くないのでは…と思っています。) *個人保有井戸が3、4つあるが、災害時にそれらに頼らず、団地として井戸を持つべき。自治体で整備すべきだが、50万円の補助金を市が出すことを利用して団地として整備するのも、災害がいつ起きるかわからないので、できるだけ早く整備すべき。 *ニュータウン全体が断水の事態に直面となれば、平常時からも整備しておく必要があると思う。

4. 水質は? 飲用に使えるか? (ご意見数:9)

*飲用に使えない? *水質の保証が自治会として責任が持てない。 *飲料水? *飲用にならない。 *飲料水確保の為の井戸なら整備すべき。 *飲用可ですか、不可ですか? *井戸水は飲料水まで考えているのか? *団地当初は井戸による供給であったが、砂の混入、にごりがあり飲料に適さない。*定期的な水質検査も実施することが必要になりますが、予算措置はどうなるのでしょう。

5. 東日本大震災の経験 (ご意見数:7)

*東日本大震災の時に困ったので *東日本大震災の時、断水で苦労したので、是非井戸の整備をお願いしたい。 *前の大地震の時困った。電気・ガスの二日ほど後になった。 *東日本大震災(3.11)の時、桜 NT も断水しました。あの時のことを思い出します。 *前地震の時、井戸のある家の方にお水を頂き助かりました。*2011年の地震の時、実際困ったから。 *3.11の経験から。

6. 井戸の能力は? (ご意見数:4)

*災害時には住民が殺到するかもしれないと考えた場合、一つの井戸で賄えないのではと素人考えで心配になります。 *経費がかかり、1ヶ所だと NT 全員が利用するのは無理がある。 *全世帯で利用可能量確保できるのか? *災害時1ヶ所では足りない。

7. 北区の井戸施設を利用しては? (ご意見数:2)

*以前北区で使用していた水の施設を再度使用することはできないのか? 見直しすることはできないのか? *団地内に古い井戸があるはず。使用できるよう考えてください。

8. その他 (ご意見数:12)

- *整備は必要と思われますが、自宅から距離があれば、水の運搬が困難です。各家族に給水する手段もご検討下さい。 *地盤沈下が心配。それが大丈夫なら、ぜひ整備すべきと考えます。
- *子供、お年寄りが多い団地なので、行動力が少ないと思う。 *存在を知らない
- *他の地域で井戸を整備した例等詳しく知りたい。 *自治会の予算がとれるのでしょうか?
- *自治会の予算についてくわしく知りません。*理由はいろいろあるので書ききれない
- *非常用発電機を利用する時は、「常時」「非常時」の切換機能を持った設備にして下さい。
- * (整備費用をどうするか) 内訳しだい。 * (整備費用をどうするか) ボランティア
- *理由なし